

Современная библиотека в контексте корпоративной деятельности.

Фронкин А.В., зам. директора по автоматизации Тверской ОУНБ им. А.М. Горького.

Научно-практическая конференция, посвященная 145-летию Тверской областной библиотеки им. А.М. Горького.
г. Тверь, 20.05.2005.

Понятия “корпоративные системы”, “корпоративные сети” в нашей стране вошли в употребление около 7 лет назад и с тех пор прочно закрепились в лексиконе российских библиотекарей. Многие библиотеки России сегодня состоят в корпорациях различных уровней (федеральных, региональных) или принимают участие в корпоративной деятельности. В данном выступлении я хотел бы рассмотреть место современной библиотеки в “технологических” корпорациях, позволяющих обмениваться библиотечными ресурсами в электронной форме. Сегодня по стране можно насчитать около двух десятков таких корпораций или консорциумов, в основном включающих в себя областные научные библиотеки и научные библиотеки ВУЗов, но также представленные и крупными проектами федерального уровня.

К 2005 году уже завершился тот период массового создания корпоративных образований, который был характерен для 1999-2002 годов, но до сих пор для многих членов таких корпораций остается до конца не выясненным вопрос: в чем преимущества работы в корпорациях, зачем библиотеке необходимо вступать в них, вкладывать значительные материальные и трудовые ресурсы? Не приведет ли это к появлению ничем не оправданных обязательств библиотеки перед другими организациями?

Принято считать, что само по себе членство в корпоративной системе позволяет получить определенные преимущества – сократить временные или финансовые затраты библиотеки в той или иной области деятельности. В случае “технологических” корпораций, например, общепринятым является мнение, что в результате с корпоративными ресурсами возможно уменьшить затраты времени сотрудников при формировании электронных ресурсов (в первую очередь, записей электронных каталогов) и, соответственно, ускорить процессы обработки поступающих в библиотеку изданий. Нельзя сказать, что это мнение в частности или ряд других ожиданий не соответствуют действительности, но результаты реальной работы библиотеки в корпорации зачастую оказываются довольно далеки от ожидаемых. В таком случае возникает целый ряд закономерных вопросов:

1. А что же библиотека должна получить от своей корпоративной деятельности?
2. Какие ресурсы необходимо вложить в общий проект, чтобы получить от него отдачу, соответствующую затратам?
3. Какую пользу может принести участие библиотеки корпоративной деятельности остальным партнерам?
4. Насколько обязательства библиотеки перед партнерами по корпорации отвечают целям участия библиотеки в корпорации (то есть не берет ли библиотека на себя ненужную работу, которая не даст ничего полезного ни самой библиотеке и ее пользователям, ни корпорации в целом)?

Ответы на эти вопросы во многом зависят от структуры корпорации. В частности, если рассмотреть схему участия библиотеки в корпорации федерального уровня (будем рассматривать в качестве примера такой корпорации ЛИБНЕТ), причем участия

ограниченного только приобретением электронных ресурсов, то практически необходимо решить только вопросы о целесообразности приобретения ресурсов и о соответствии их стоимости и потребности в них (конечно, необходимо принимать во внимание и качество самих ресурсов). Обязательства самой библиотеки при таком подходе минимальны и ограничиваются только своевременной оплатой получаемой информации, соответственно и никакой пользы для других участников проекта библиотека не принесет.

В случае более плотного взаимодействия библиотеки с корпорацией типа ЛИБНЕТ библиотека может поставлять свою информацию для всеобщего пользования, но при этом ей придется руководствоваться жесткими корпоративными правилами, проводить дополнительное обучение своих сотрудников, но получать возможность пользования ресурсами корпорации на льготных условиях или бесплатно. Такой вариант работы приемлем далеко не для всех – планка участия в таком виде корпоративных работ чрезвычайно высока и зачастую не соответствует реальному выигрышу в затратах по сравнению с первым вариантом участия. Вложение средств в данном случае может быть даже и не оправданным по сравнению с получаемыми результатами. Тем не менее такого рода работы способствуют формированию имиджа библиотеки и представлению результатов ее работы на самом высоком уровне. В определенных случаях библиотека способна представить остальным участникам полезные для них материалы.

Если говорить о корпорациях регионального, отраслевого уровня (как то корпорации библиотек ВУЗов), или просто объединениях, нацеленных на формирование информационных ресурсов определенной направленности (корпорация МАРС), то в них отношения между участниками характеризуются значительно большей степенью равноправия, но также к сожалению, и меньшей способностью к организации совместной работы. Разработка и внедрение хоть каких-то стандартов в таких корпорациях занимает годы, об унификации структуры информации, лингвистического или программного обеспечения и т.п. речь идет постоянно, но нестыковки в этих по-прежнему остаются весьма существенными. По сути такие корпорации выполняют роль полигонов для отработки технического взаимодействия ее участников, а также являются своеобразными “клубами” для обсуждения различных технологических и иных вопросов.

В данном случае сложно говорить о выгодах участия в таких корпорациях – как правило, для библиотеки это скорее политический нежели экономический или технический вопрос. Определенные преимущества здесь получают те библиотеки, которые находят общие интересы с конкретными участниками этой же корпорации и используют интересующие их ресурсы в справочных или же технологических целях (заимствование). Но в целом объем корпоративной работы остается востребованным лишь частично. Материальные и трудовые затраты в данном случае остаются на приемлемом уровне, но о полной их окупаемости говорить нельзя.

Несмотря на все указанные недостатки можно отметить, что в этом единственном случае библиотека способна принести наибольшую пользу другим участникам корпорации (особенно, если речь идет об отношениях между областными и районными библиотеками).

Еще одно достаточно крупное корпоративное образование – объединение корпораций или консорциумов, каковым является в настоящее время организация АРБИКОН. При вступлении в АРБИКОН библиотека или корпорация в целом, пожалуй, приобретает больше обязательств нежели каких-то материальных или информационных преимуществ. Основная цель участия в АРБИКОНе – не ведение совместных баз данных или получение записей из каталогов (хотя и эти направления здесь представлены). Главная цель существования данного объединения – внедрение единых технологических (в ряде случаев и методологических) стандартов в деятельности корпораций-участников. Соответственно обязательства, принимаемые на себя участниками весьма существенны – в первую очередь обязательно соблюдение решений совета АРБИКОН по ряду важных технических и иных вопросов. Роль

отдельных участников в деятельности корпорации не так велика, основные вопросы решаются научно-техническими советами. Затраты на членство в АРБИКОНе также относительно высоки по сравнению с другими формами корпораций. Однако в данном случае речь все же идет о принятии участия в решении фундаментальных вопросов, которые в рамках других корпораций не ставятся или же решаются без участия их членов.

Если подвести некий итог, то членство библиотеки в различных корпорациях определяется сегодня не прямой выгодой, которую библиотека может от этого получить, а скорее соображениями “политическими” – созданием имиджа современной библиотеки. Такой подход лежит в основе существования региональных корпораций. Конечно же, библиотека получает определенную отдачу от этого, но не в информационной или материальной области, а скорее в рамках обмена опытом и отработки сотрудничества с другими участниками.

Возможно в будущем такой подход уступит место более прагматичному – сколько библиотека собирается вложить в корпорацию и сколько получить от нее. Соответственно, библиотеки будут участвовать преимущественно в отраслевых и федеральных корпорациях, которые больше подходят к поставленным целям.

Применительно к рассмотренным вопросам можно рассмотреть корпоративную деятельность Тверской областной библиотеки. Естественно, на первом месте в этой деятельности стоит работа в рамках Тверской КБС – региональной корпоративной системы, построенной, исходя из принципа равноправия участников. “Естественно” – поскольку Тверская ОУНБ является одним из организаторов данного проекта и техническим центром по его реализации.

Что библиотека получает от своего членства в этой корпорации и что в свою очередь может предложить своим партнерам? Как и в большинстве подобных корпораций, любой участник Тверской КБС имеет доступ к записям ряда электронных каталогов других участников (всего в корпорации предоставляется доступ к 58 каталогам различных библиотек). Общее количество записей в этих каталогах составляет порядка 1,3 млн. Конечно, это достаточно большой информационный массив. Хотя не все из этих каталогов востребованы библиотекой в полной мере, доступ к информации такого рода является полезным для работы наших специалистов. Также результатом участия библиотеки в КБС является возможность представить свои (и не только свои) ресурсы потребителям на самых разных уровнях – начиная с зала каталогов самой библиотеки и заканчивая поисковыми системами крупных корпораций в Интернете (АРБИКОН, Сигла). Если же говорить о затратах библиотеки, связанных с участием в КБС, то в первую очередь это затраты трудовые – участие в создании стандартов и правил КБС, разработка и сопровождение программного обеспечения. Собственно материальные затраты касаются технического обеспечения работы центра КБС и не столь высоки. Однако, в нашем случае высокий уровень нагрузки связан именно с сопровождением центра КБС, в случае остальных библиотек-участниц корпорации затраты на эту деятельность не столь высоки. При этом наши сотрудники, принимающие непосредственное участие в корпоративной работе, осваивают новые методы работы с использованием современных технологий и с учетом этого их профессиональный уровень безусловно существенно повышается. В общем, можно заключить, что участие Тверской ОУНБ в работе Тверской КБС хотя и является достаточно трудоемким, тем не менее приносит свои плоды и является оправданным.

Наша библиотека также имеет достаточно продолжительный опыт работы в корпорации Либнет – в качестве потребителя информационных ресурсов. Несмотря на то, что мы не поставляем собственные записи в каталоги Либнета, работа библиотеки в рамках этого объединения по отзывам наших специалистов достаточно продуктивна и приносит определенную экономию по временным затратам при ведении собственного электронного каталога. Безусловно, работа в Либнете является полезной для библиотеки с точки зрения повышения качества наших собственных информационных ресурсов и скорости их формирования.

Третье объединение, участником которого является наша библиотека – корпорация АРБИКОН. Причем наша библиотека состоит в нем как в качестве участника Тверской КБС, которая является коллективным членом корпорации, так и в качестве самостоятельной организации. Собственно участие в АРБИКОНе дает нам возможность доступа к ресурсам других региональных корпораций, состоящих в этом проекте, а также позволяет принимать участие в работе органов АРБИКОНа по выработке общих для всех корпораций правил и стандартов. В общем, участие в АРБИКОНе хотя и не приводит к какой-либо значительной экономии в наших собственных работах, тем не менее целесообразно с той точки зрения, что мы получаем возможность анализировать ресурсы множества других библиотек, в том числе и федерального уровня, а также сохраняем стимул для повышения собственного технологического уровня.